Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

Год издания 46-й № 248 (14277) | Четверг, 5 сентября 1957 года | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

ПАРТИЙНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ СОВНАРХОЗА

В интересах дальнейшего роста социалистического производства и улучшения руководства народным хозяйством в нашей стране осуществлена перестройка управления промышленностью и строительством. В экономических административных районах созданы и приступили к работе советы народного хозяйства.

Уже первые результаты деятельности совнархозов говорят о том, что перестройка организационных форм управления промышленностью и строительством вполне себя оправдывает. Руководство предприятиями и стройками стало конкретнее, гибче и оперативнее. Перестройка открыла широкий простор для развития творческой инициативы и активности масс в борьбе за выполнение производственных планов, за лучшее использование резервов.

Местные партийные органы проделали огромную работу по формированию совнархозов, комплектованию их кадрами. В совнархозы направлены опытные, квалифицированные работники, способные успешно выполнять порученное им дело. Главное теперь состоит в том, чтобы правильно организовать деятельность аппарата совнархозов, их отделов и управлений. Необходимо прежде всего предостеречь совнархозы от того, чтобы они ни в какой степени не копировали худшие черты стиля работы бывших министерств.

Аппарат каждого совнархоза должен действовать четко, слаженно, оперативно решать назревшие вопросы развития хозяйства экономического района, оказывать повседневную конкретную помощь предприятиям и стройкам. А это предполагает живую связь работников совнархоза с заводами, фабриками и стройками, их умение быстро устранять обнаруженные недостатки, вовремя замечать и поддерживать ценный почин, инициативу.

В решении больших и сложных задач, стоящих перед советами народного хозяйства, важная роль принадлежит первичным партийным организациям совнархозов. Всей своей деятельностью они должны способствовать тому, чтобы аппарат совнархозов был на высоте предъявляемых к нему требований. Первый опыт работы партийных организаций совнархозов показывает, что многие из них энергично берутся за дело и оказывают действенную помощь вновь созданным органам управления промышленностью и строительством.

Недавно в «Правде» рассказывалось о том, с чего начала свою деятельность первичная партийная организация совнархоза Алма-Атинского экономического района. Созданные во всех отделах и управлениях партийные группы возглавили борьбу за четкость и оперативность в работе аппарата. Партийная организация добивается, чтобы работники совнархоза глубоко вникали в экономику предприятий, изыскивали резервы повышения производительности труда, пути наиболее полного использования техники и материальных средств, проявляли инициативу и настойчивость в выполнении возложенных на них обязанностей.

Точно так же поступает и партийная организация совнархоза Омского экономического района. Она во всем активно помогает руководству совнархоза, следит за своевременным исполнением работниками аппарата всякого рода заданий и поручений. Партийная организация наметила и осуществляет ряд мер, направленных к тому, чтобы деятельность аппарата управления была наиболее эффективной.

Во всех отраслевых управлениях совнархозов Узбекской ССР образованы первичные партийные организации на правах цеховых. Избраны также партийные бюро совнархозов, объединяющие первичные организации отраслевых управлений. Секретарями партийных организаций совнархозов выдвинуты опытные партийные работники и активисты.

В то же время следует отметить, что некоторые местные партийные органы проявляют ничем не оправданную медлительность в создании первичных партийных организаций совнархозов. В Челябинском совнархозе, например, лишь на днях состоялось организационное собрание коммунистов, на котором был избран партком. Партийные организации в отделах и управлениях еще только создаются. Естественно поэтому, что должного влияния на деятельность аппарата партийная организация пока не оказывает. Подобные факты не единичны.

От местных партийных органов требуется, чтобы они быстрее закончили работу по созданию первичных партийных организаций совнархозов. Однако этим, разумеется, ограничиваться нельзя. Партийные комитеты обязаны повседневно направлять деятельность первичных организаций совнархозов, оказывать им практическую помощь.

В центре внимания партийной организации совнархоза должны находиться коренные вопросы работы аппарата, его постоянного улучшения и совершенствования. Надо добиваться, чтобы все его звенья действовали четко и слаженно, чтобы каждый его работник по-государственному подходил к решению любого вопроса. Вместе с тем партийная организация призвана выступать против попыток, ведущих к разбуханию управленческого аппарата, увеличению расходов на его содержание. В аппарате совнархоза необходимо создать такую обстановку, при которой были бы исключены случаи бюрократизма и волокиты, запаздывания с решением неотложных вопросов, которые ставят перед ним вышестоящие органы, коллективы предприятий и строек.

Известно, что партийная работа — это прежде всего работа с людьми. Долг партийной организации совнархоза — настойчиво и терпеливо воспитывать работников аппарата в духе творческой инициативы, высокой ответственности за порученное дело. На каком бы посту ни находился работник совнархоза, он должен настойчиво бороться за выполнение партийных и правительственных решений, обладать чувством нового, быть тесно связанным с широкими массами трудящихся. Задача партийной организации совнархоза — стоять на страже общегосударственных интересов, решительно пресекать проявления местничества, косности и рутины, от кого бы они ни исходили.

Партийная организация совнархоза, как и любого другого советского учреждения, не пользуется правом контроля деятельности администрации. Но это обстоятельство не освобождает ее от необходимости глубоко вникать в работу аппарата, ставить перед руководством совнархоза назревшие вопросы его дальнейшего совершенствования. В свою очередь руководителям совнархоза, если они заинтересованы в том, чтобы аппарат управления действовал образцово, следует внимательно прислушиваться к деловым советам и предложениям партийной организации, поддерживать и проводить их в жизнь.

Боеспособность партийной организации совнархоза, ее умение успешно решать стоящие перед ней задачи в огромной степени зависят от активности и самодеятельности всех коммунистов. Важно обеспечить, чтобы каждый член партии принимал живое и непосредственное участие в многогранной деятельности первичной организации и являл собой пример ревностного отношения к партийному и служебному долгу. А это возможно лишь при условии, если внутрипартийная жизнь первичной организации бьет ключом, если регулярно проводятся партийные собрания и на их обсуждение выносятся актуальные вопросы производственной и партийно-политической работы. Необходимо также позаботиться о том, чтобы в жизни аппарата совнархозов активную роль играли профсоюзные и комсомольские организации.

Особую заботу партийные организации должны проявить о повышении идейно-политического уровня и деловой квалификации коммунистов, всех работников аппарата совнархозов. В этих целях необходимо полнее использовать все многообразие форм политической и производственной учебы, тесно связывая ее с жизнью, с конкретными задачами, которые призваны решать работники аппарата.

Можно не сомневаться в том, что партийные организации совнархозов сумеют с честью выполнить возложенные на них обязанности, обеспечат образцовую работу аппарата вновь созданных органов управления народным хозяйством. Это будет способствовать дальнейшему улучшению руководства промышленностью и строительством, неуклонному подъему всех отраслей социалистической экономики.

Развертывается соревнование экономических районов

Как уже сообщалось в «Правде», работники промышленности Московского (городского) экономического района вызвали на соревнование за достойную встречу 40-летия Советской власти предприятия Московского (областного) совнархоза. Вчера этот вызов обсуждался на расширенном заседании совнархоза с участием руководителей предприятий, представителей общественных организаций, новаторов производства.

Были подробно рассмотрены итоги работы за восемь месяцев. План по производству валовой продукции в целом по Московскому (областному) совнархозу перевыполнен на 4,2 процента. Выполнено и перевыполнено задание по выпуску большинства важнейших изделий. Как отмечали выступавшие на заседании, все это является хорошей основой для того, чтобы успешно осуществить социалистическое обязательство коллективов предприятий, принятое в честь 40-летия Великого Октября,— выполнить годовой план досрочно, 19 декабря.

Сейчас развертывается социалистическое соревнование между отдельными предприятиями московских (городского и областного) экономических районов. Так, коллектив завода «Электросталь» вступает в соревнование со столичными металлургами «Серпа и молота». Текстильщики Орехово-Зуевского комбината вызвали на соревнование рабочих и работниц «Трехгорной мануфактуры».

Выступивший на заседании совнархоза первый секретарь МК КПСС тов. И. В. Капитонов обратил внимание на необходимость придать соревнованию экономических районов наиболее живой, действенный характер, сосредоточить усилия на повышении качественных показателей работы предприятий.

Решено вступить в соревнование с Московским (городским) совнархозом. Послан также вызов на соревнование в честь 40-летия Великого Октября Киевскому совнархозу.

ДОСРОЧНО ВЫПОЛНИЛИ ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК

* * *

КУРСКАЯ ОБЛАСТЬ

Труженики сельского хозяйства Курской области, борясь за осуществление исторических решений XX съезда КПСС и стремясь достойно встретить 40-ю годовщину Великой Октябрьской социалистической революции, досрочно выполнили государственный план хлебозаготовок. Сдача и продажа хлеба продолжаются.

Успешному выполнению плана хлебозаготовок способствовала раздельная уборка. В нынешнем году в колхозах и совхозах области раздельным способом убрано 43 процента колосовых культур. Это позволило сберечь от потерь более ста тысяч пудов хлеба.

Колхозы и совхозы области заканчивают засыпку семян зерновых культур и страховых фондов. Производится выдача хлеба на трудодни колхозникам. В ближайшие дни заканчивается сев озимых. Машинно-тракторные станции в нынешнем году более организованно ведут подъем зяби.

В настоящее время в области проводится работа по заготовке кормов, строительству, ремонту животноводческих помещений, по досрочному выполнению годового плана сдачи государству мяса и молока. В области развернулась копка сахарной свеклы. Колхозы приступили к уборке картофеля, конопли и других сельскохозяйственных культур.

ВИННИЦКАЯ ОБЛАСТЬ

Колхозники, работники МТС и совхозов, партийные и советские органы Винницкой области, претворяя в жизнь исторические решения XX съезда КПСС, широко развернув социалистическое соревнование в честь 40-й годовщины Великого Октября, досрочно, 31 августа 1957 года, выполнили государственный план хлебозаготовок на 101 процент.

Государству сдано и продано 24,5 миллиона пудов хлеба, или на 7,9 миллиона пудов больше, чем на эту дату в прошлом году. Из общего количества хлеба, поступившего в государственные закрома, наиболее ценные культуры — пшеница, рожь и бобовые—составили 87 процентов. План сдачи и продажи пшеницы выполнен на 119 процентов.

Колхозы и совхозы области полностью засыпали семена озимых и яровых культур, создают необходимые фуражные и страховые фонды. В порядке аванса производится выдача хлеба на трудодни колхозникам.

Подсчитав свои возможности, труженики сельского хозяйства области взяли обязательство сдать и продать государству сверх плана 3 миллиона пудов хлеба. В счет этого обязательства колхозы Крыжопольского района уже сдали государству 190 тысяч пудов, Джулинского — 152 тысячи пудов, Черневецкого — 145 тысяч пудов, Бершадского — 130 тысяч пудов хлеба.

Широко применив прогрессивный метод раздельной уборки, колхозы и совхозы значительно раньше, чем в прошлом году, провели уборку урожая, сберегли от потерь большое количество хлеба и получили зерно высокого качества.

Колхозы и совхозы области успешно выполняют взятые социалистические обязательства по увеличению производства продуктов животноводства. За истекшие 8 месяцев этого года колхозы получили на сто гектаров сельскохозяйственных угодий по 24 центнера мяса и по 125 центнеров молока. Особенно хороших результатов по производству мяса добились колхозы Крыжопольского района, где за 8 месяцев получено по 72 центнера мяса на сто гектаров сельскохозяйственных угодий, Винницкого — по 69 центнеров, Джулинского — по 51 центнеру.

Значительное увеличение производства мяса дало возможность колхозам досрочно, 1 сентября 1957 года, выполнить годовой план заготовок и закупок мяса на 103 процента. Государству сдано мяса на 14 тысяч тонн и молока на 9 тыс. тонн больше, чем за соответствующий период прошлого года.

Колхозники, работники МТС и совхозов в этом году вырастили высокий урожай сахарной свеклы, организованно ведут копку и вывозку ее на сахарные заводы.

В настоящее время труженики сельского хозяйства все свои усилия направляют на то, чтобы в лучшие сроки и высококачественно провести сев озимых и вспашку зяби, без потерь убрать урожай сахарной свеклы, подсолнечника, овощей, картофеля, успешно провести заготовку кормов, подготовку к зимовке скота.

Областью принимаются меры к досрочному выполнению планов заготовок и закупок всех сельскохозяйственных продуктов.

ПЕРЕДОВИКИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СОРЕВНОВАНИЯ В ЧЕСТЬ 40-летия ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ

Верный путь

Харьковский совнархоз проводил собрание актива. Проходило оно на тракторном заводе. Один за другим выступали директора предприятий, конструкторы, технологи.

Собрание подходило к концу. В зале стоял легкий шум, который обычно бывает на собраниях, когда затягиваются прения. Но вот на трибуну взошла смуглая девушка. Шум в зале стих, все внимательно слушали ее рассказ о рабочей дружбе, о том, как она и ее товарищи по цеху встречают великий праздник Октября. Когда молодая работница сошла с трибуны, ее проводили аплодисментами.



Через несколько дней я встретился с ней на одном из участков первого моторного цеха тракторного завода. Тамара Буцкая работала одна на четырех станках. Спокойная уверенность была в каждом ее движении. Четыре станка, не похожих один на другой, строго следовали ритму поточной линии. Пока девушка на одном из них снимала и устанавливала деталь, три других работали. Все рассчитано с точностью до секунды.

А еще недавно на участке, где трудится Тамара Буцкая, не было этой точности, этой согласованности действий станков, выполняющих различные операции над одной деталью. Эта согласованность — ее заслуга, ее первые шаги в технике.

...Два года тому назад дочь железнодорожника Тамара Буцкая впервые приехала в Харьков. Приехала с аттестатом зрелости в руках, с горячей юношеской мечтой— стать инженером. Пошла в Политехнический институт. И здесь девушку постигла неудача: экзамены сдала хорошо, но необходимого количества баллов не набрала и в институт не прошла по конкурсу.

Как важно в такой момент не растеряться, не опустить руки, не сбиться с пути. Нашлись люди — поддержали добрым советом.

Так выпускница павлоградской десятилетки Тамара Буцкая пришла в многотысячный коллектив харьковских тракторостроителей. С большой теплотой она говорит теперь о своем первом учителе на заводе — старшем мастере Якове Федоровиче Медведеве, о старых, опытных рабочих, окруживших ее заботой и вниманием. Они учили ее работать на станке, терпеливо разъясняли каждую мелочь.

Ей было хорошо на этом участке, но пришлось уйти на другой. Летом прошлого года Тамара поступила на третий курс машиностроительного техникума. По вечерам надо было спешить на учебу, и ее решили перевести на другую работу.

Теперь учеба и труд слились в одно целое, любимое дело. На новый участок она пришла, имея уже небольшой производственный опыт. Настойчивость, знания, полученные в школе, помогли ей быстро овладеть профессией сверловщицы.

В линии стояло четыре станка. Три из них имели одну производительность, а четвертый, радиально-сверлильный, или «радиалка», как называют его рабочие,— другую, почти вдвое меньшую. На этом станке молодая работница сначала сверлила, затем «разворачивала» два отверстия в крышке тракторного картера. Каждый раз приходилось менять инструмент. На это уходило время. Соседние станки в это время простаивали.

Тамара обратилась к старшему мастеру Тимофею Петровичу Прутскому: «Нельзя ли сделать комбинированный инструмент — сверло-развертку?». Мастер поддержал. Новый инструмент был изготовлен. Теперь отверстия сверлились и «разворачивались» в один ход. Производительность станка несколько поднялась. И все же он оставался «узким местом» в линии.

К концу месяца выяснялось, что сборщикам не хватает крышек картера. Тогда за «радиалку» на несколько дней становился наладчик Володя Шведов, а Тамара работала на трех остальных станках.

Сверловщицу это волновало. Она искала решения, как переделать «радиалку». И нашла его.

В мае рабочие цеха брали новые обязательства в честь 40-летия Великого Октября, составляли личные планы повышения производительности труда. Составила свой план и Тамара Буцкая. Вместо простой «радиалки» нужен станок с многошпиндельной головкой. Такой станок, доказывала она, на заводе сделать нетрудно.

И вот он уже стоит в линии, станок, изготовленный по ее предложению. Работать на нем удобно, легко. Многошпиндельная головка сверлит четыре отверстия сразу, кроме того, два из них одновременно «разворачивает» комбинированным инструментом конструкции Тамары Буцкой. Операции, на которые раньше затрачивалось 80 секунд, выполняются за 20. Все четыре станка теперь выравнялись по производительности, работают согласованно.

Повысилась выработка. Раньше сверловщица успевала сделать за смену не более 60 деталей, а теперь делает 90, а в отдельные дни — больше ста штук.

Ладятся дела у девушки не только на заводе, но и в техникуме. Год учебы прошел успешно. В зачетной книжке только одна четверка, остальные пятерки.

...Тихо, уютно в заводском общежитии. Идеальная чистота и порядок в комнате, где живет Тамара Буцкая вместе с другими работницами завода. В комнате много книг. Здесь и специальная и художественная литература.

Девушка с увлечением рассказывает о своей жизни, о хороших людях, которые встретились ей на заводе, в техникуме, в рабочем поселке. Она сердечно благодарит своего наставника в технике старшего мастера Тимофея Петровича Прутского.

Здесь, в рабочем коллективе, который стал ей родным, девушка нашла настоящую радость жизни. Она идет верным путем.

В. ТЕСЛЕНКО.
(Корр. «Правды»).

На снимке: сверловщица Тамара Буцкая на своем участке.

Фото Д. Шевченко.

Отъезд тов. Мориса Тореза из СССР

4 сентября после проведенного в СССР отдыха из Москвы на родину выехали генеральный секретарь Французской коммунистической партии тов. Морис Торез и член Политбюро ЦК ФКП тов. Жаннетта Вермерш.

На Белорусском вокзале тов. Мориса Тореза провожали член Президиума и секретарь ЦК КПСС тов. М. А. Суслов, член ЦК КПСС тов. Б. Н. Пономарев и ответственные работники аппарата ЦК КПСС. (ТАСС).

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О награждении тов. Горкина А. Ф. орденом Ленина

В связи с шестидесятилетием со дня рождения Председателя Верховного Суда СССР тов. Горкина А. Ф. и отмечая его заслуги перед Советским государством, наградить тов. **Горкина** Александра Федоровича орденом **Ленина**.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. ВОРОШИЛОВ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль. 4 сентября 1957 г.



В Хакасской автономной области все шире развертывается жатва. Уборка хлебов ведется раздельным способом. Передовые механизаторы совхоза «Ширинский» скашивают ежедневно лафетной жаткой до 36 гектаров при норме 16 гектаров. **На снимке:** раздельная уборка хлебов на полях совхоза «Ширинский».

Фото Ю. Бармина.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ХЛОПКОУБОРОЧНЫХ МАШИН — ДЕЛО ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВАЖНОСТИ

Письмо в редакцию

Под руководством Коммунистической партии в нашей стране неуклонно развиваются все отрасли сельского хозяйства, в том числе хлопководство. За годы Советской власти производство хлопка в колхозах и совхозах увеличилось почти в шесть раз против дореволюционного уровня.

Одним из главных мероприятий, обеспечивающих быстрое развитие хлопководства, является механизация работ по возделыванию хлопчатника. В настоящее время большинство трудоемких работ в этой отрасли хозяйства механизировано. За последние годы в широких масштабах применяется *посев суженными междурядьями* при квадратно-гнездовом размещении растений. Это позволяет вести обработку посевов в двух направлениях и значительно снижать себестоимость продукции.

В колхозах Узбекской ССР, например, в 1956 году благодаря механизированной обработке хлопчатника в двух направлениях затраты труда на его возделывание были снижены на 17 процентов против 1954 года, *что позволило сэкономить до* 72 миллионов трудодней.

В передовых колхозах и совхозах Узбекистана *все шире применяется комплексная* механизация, которая позволяет выращивать хлопчатник при минимальных *затратах ручного труда.*

Однако дальнейшее повышение производительности труда в хлопководстве сдерживается тем, что такая трудоемкая работа, как уборка хлопка, слабо механизирована. Сбор хлопка в основном производится вручную. В результате хозяйства вынуждены привлекать на сбор сырца значительное число рабочих из городов, что связано с немалыми затратами и повышает *себестоимость хлопка.*

Механизация уборки урожая хлопка является совершенно неотложным делом. Без решения этой задачи трудно обеспечить тот уровень производства хлопка, который необходим нашей стране.

Техническому оснащению хлопководства партия и правительство уделяют большое внимание. В 1948 году была создана *советская хлопкоуборочная машина,* которая за последние годы значительно улучшена. Промышленность освоила также новые, более производительные типы хлопкоуборочных машин. Неоднократные государственные испытания показали, что эти машины обладают положительными *качествами. За один проход машина* обеспечивает съем 80—90 процентов раскрывшегося хлопка. Затраты труда на сборе хлопка сокращаются при этом по меньшей мере в два раза. Лучшие механики-водители хлопкоуборочных машин при хорошей организации работ собирают по семь — десять тонн хлопка за день.

Многие МТС и совхозы достигали высоких показателей в использовании хлопкоуборочной техники. Образцы хорошего использования хлопкоуборочных машин показывают механизаторы узбекского совхоза «Малек», Пахтинской МТС Ташкентской области. **Колхозники артели имени Ильича Сыр-Дарьинского района той же Ташкентской области решили в текущем году собрать не менее 36 процентов хлопка машинами. В колхозе подсчитали, что в прошлом году затраты на уборку хлопка благодаря *применению машин были снижены* до 26 руб. 15 коп. на центнер против 57 рублей при ручном сборе урожая.**

В 1956 году совхоз «Пахта-Арал» Казахской ССР собрал машинами 4.100 тонн, или 22 процента, хлопка-сырца. Отделения этого совхоза—Первомайское и имени Коминтерна довели уровень механизации сбора хлопка соответственно до 46 и 32 процентов. С каждого гектара здесь собирали машинами по 24—27 центнеров сырца. В 1950—1953 годах совхоз на сбор хлопка привлекал из городов до восьми тысяч человек. Применение хлопкоуборочных машин позволило сократить число сборщиков в четыре раза.

Совхоз «Пахта-Арал» закончил 1956 хозяйственный год с прибылью в 22 миллиона рублей. Урожайность хлопчатника составила 35,2 центнера, а себестоимость центнера хлопка благодаря высокому уровню механизации значительно снизилась. В текущем году совхоз предполагает убрать *машинами три четверти всех посевов хлопчатника.*

И все же при наличии примеров хорошего *использования хлопкоуборочных машин* в целом по стране машинная уборка хлопка внедряется медленно. Машинно-тракторные станции и совхозы имеют 26 тысяч хлопкоуборочных машин. По примерным подсчетам, ими можно убрать не менее 30 процентов хлопка. Фактически же убирается 3—4 процента. Большинство машин, на изготовление которых государство затратило многие сотни миллионов рублей, *бездействует.*

Было бы неправильным утверждать, что председатели колхозов, директора совхозов и МТС не хотят применять технику. Возникает вопрос: в чем же тогда дело? Если руководители колхозов и совхозов стоят за использование техники, тогда что же сдерживает применение хлопкоуборочных машин?

Мы хотим изложить свое мнение по данному вопросу. Во многих районах применению техники мешает неправильная организация уборочных работ, при которой сбор хлопка проводится многократно, по мере раскрытия коробочек. Он, как правило, начинается в последней декаде августа и *продолжается до конца года. Вместо необходимых* двух — трех раз хлопок собирают в семь—десять приемов.

В колхозы и совхозы сборщики нередко привлекаются без учета темпов раскрытия хлопка и наличия хлопкоуборочной техники. При незначительном количестве раскрывшихся коробочек сборщики вырабатывают не более половины того, что они могли бы сделать при массовом раскрытии хлопка. Такая практика приводит к разбазариванию трудодней.

Серьезным тормозом использования техники является практика установления сроков сдачи хлопка без учета конкретных *возможностей колхозов и совхозов.* Мы отдаем себе отчет в том, что планирование сдачи хлопка по срокам связано с запросами промышленности. Но надо так построить его, однако, чтобы учитывалась возможность широкого использования техники.

Перед машинной уборкой хлопка, как известно, проводится важнейшее агротехническое мероприятие — удаление листьев *хлопчатника. Оно ежегодно в большинстве* хозяйств срывается или осуществляется с опозданием и не дает поэтому необходимого эффекта. Некоторые руководители колхозов и совхозов считают, что обработка хлопчатника цианамидом кальция якобы существенно снижает его урожайность. Практика передовых хозяйств убеждает в том, что если удаление листьев на хлопчатнике проводится в агротехнические *сроки, то могут повреждаться лишь верхние* коробочки, дающие, как правило, хлопок, непригодный для текстильной промышленности и затраты на сбор которого очень часто не окупаются. Но зато при дефолиации (удалении листьев) раскрытие основной массы коробочек наступает на восемь — десять дней раньше, что позволяет сократить сроки уборки и избежать больших потерь хлопка. Если же учесть, что ранняя уборка хлопка позволяет своевременно проводить такие важные агротехнические мероприятия, как подъем зяби, промывные и влагозарядковые поливы, то станет совершенно очевидным, что потери верхних коробочек с лихвой окупаются повышением урожайности всех посевов за счет *проведения названных выше агротехнических мероприятий.*

Машинно-тракторные станции и колхозы *в соответствии с новым порядком планирования* заключают договоры на проведение механизированных работ, в том числе *и машинного сбора хлопка. Для выполнения* их в МТС ежегодно подготавливаются хлопкоуборочные машины, на что *затрачиваются большие государственные* средства. Однако эти обязательства грубо нарушаются.

Интересы государства требуют, чтобы в каждом совхозе, в каждой МТС, в каждом колхозе велась повседневная борьба за *выполнение плана машинного сбора хлопка.* Необходимо начинать машинный сбор тогда, когда будет раскрыто не менее *половины коробочек. Следовало бы восстановить* существовавший ранее и оправдавший себя порядок закрепления площадей *для машинной уборки хлопка.*

В текущем году развитие хлопчатника в отдельных районах запаздывает. Учитывая *это, необходимо особенно тщательно* выбирать сроки дефолиации.

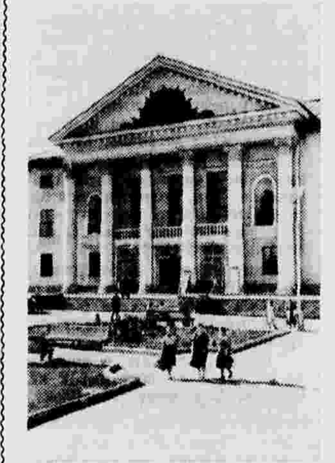
Широкое применение машин на уборке *хлопка даст государству, колхозам и колхозникам* значительные выгоды.

Инженеры: Г. ВОЛКОВ, В. ГОРБУНОВ, И. КАРИМОВ, Д. ПАНЮШКИН, В. ПРОЗОРОВ, С. СОКОВНИКОВ, заслуженный агроном Таджикской ССР Б. ФИРСОВ.

По городам и селам страны



Соревнуясь в честь 40-летия Великого Октября, коллектив Балтийского судостроительного завода имени С. Орджоникидзе (г. Ленинград) одержал новую трудовую победу: спущен на воду рефрижератор «Иркутск» водоизмещением 10 тысяч тонн.



Хороший Дворец культуры получили в этом году шахтеры города Ленгера (Южно-Казахстанская область).



Колхоз «Коллективный труд» Краснохолмского района (Калининская область) *ежегодно получает* миллионные доходы от льноводства. В этом году колхозники стремятся получить с каждого гектара не менее 5 центнеров льноволокна и столько же льносемян. Сейчас льноводы заканчивают расстил льна. На переднем плане — колхозница **М. Т. Смирнова.**

Фотохроника ТАСС.

ФЕЛЬЕТОН. Тоска по портфелю

17 сентября 1955 года. Сегодняшнее событие потрясло меня и заставило взяться за перо.

...Темная холодная ночь. Накрапывает мелкий дождь. Село Базяково объято тишиной. На душе у меня какое-то предчувствие. Не дает мне покоя этот мерцающий одинокий огонек. Что происходит в доме колхозного бригадира Галина? Не спится ему, наверное, неспроста. Должно быть, пакость против меня готовит? Ведет он себя подозрительно. Почему-то при мне все куксится.

Прижал я под мышкой тяжелый портфель, подкрался к дому Галина и притаился под окном. Чую, в доме гости и, кажется, навеселе. Тем хуже для них. Авось развяжут языки. Но, увы, до меня доходят лишь обрывки фраз. Только чутьем угадываю, о ком идет речь. Конечно, обо мне. О ком же будут толковать в такой поздний час, кроме как не о председателе колхоза? Недаром дед Антроп обронил недавно поговорку: «Не к роже кокошник, *не к рукам пироги». О ком это?* Конечно, обо мне!

18 сентября. Настрочил письмо в Куйбышевский райком партии. Пусть призовут к порядку тех, кто подрывает мой авторитет. Но пока суд да дело, самому надо принимать меры — зевать нечего.

5 января 1956 года. Был в райкоме. Обещали помочь и не помогли. Сельские активисты по-прежнему косятся на меня. *Даже поучают:* «Умейте замечать свои слабости». А если их у меня нет?

10 января. Меня здесь не понимают. Купил ружье и злую сторожевую собаку, живу, запершись от людей. Опять меня поучают: «Не замыкайтесь в себе, советуйтесь с членами правления». Зачем зря на это время терять! Я могу и сам решать дела.

25 марта. Жизнь в колхозе «Красный *луч» пошла кувырком. Хозяйство пошатнулось.* Большой падеж скота и птицы от бескормицы. Во всем виноваты колхозники: не поддерживают авторитета председателя.

20 июля. Увидел сон: будто украли у меня портфель.

2 августа. Сон сбылся. Созвали общее собрание. Колхозники мне сказали:

— Ступай-ка, добрый человек, туда, откуда приехал.

Пришлось со слезами на глазах расстаться с председательским портфелем. И райком не поддержал. *Эх, был бы старый* секретарь — заступился бы. К несчастью, его больше уже нет в районе.

25 августа. *Долго ждал, не выезжал из* Базякова. Думал, без меня не обойдутся, раскаются и призовут к руководству. Увы, все напрасно. С тоской возвращался в Казань. Потом успокоился: ведь я и в Казани был руководящим деятелем. До отъезда в село я занимал на заводе пост начальника *планово-диспетчерского бюро.* Напомнил о себе директору завода и секретарю парткома. Они мне говорят:

— *Что ж, идите в цех, работайте.*

Такой обиды я не мог стерпеть. Помилуйте, можно ли меня, побывавшего на *руководящих постах, посылать в цех! Извините,* я привык к портфелю!

А мне твердят:

— Не оправдали доверия. Завоюйте себе уважение на рядовой работе.

26 августа. Побывал в Татарском обкоме партии. И тут говорят:

— Не оправдал доверия.

Везде слышу эти неприятные слова.

1 октября. Уже три месяца я без работы. Предлагали работать на заводе. Что за насмешка! Почему мне нельзя доверить руководящий пост? А ведь когда я подал заявление с просьбой послать меня *в село председателем колхоза, обо мне говорили* только хорошее. Секретарь парткома тов. Казаков прямо писал в характеристике: «Тов. Аверьянов Николай Яковлевич обладает организационными способностями, требователен к себе и своим подчиненным, пользуется авторитетом...» И ни слова о недостатках. Теперь *обо мне говорят* только плохое... якобы я стараюсь «уходить от ответственности, злопамятен, кляузник, летун, больше года нигде не работал, люблю командовать, но не работать». Я обиделся и послал в разные инстанции и органы печати 16 жалоб. И весь труд пропал даром: меня вызвали в обком и райком партии и опять сказали: «Не оправдали доверия на руководящем посту, *работайте в цеху». Легко сказать!* А портфель?

1 декабря. Я уже работаю на листопро*катном заводе. Был мастером.* Теперь выдвинут. Начальник ОТК. Ну какая это руководящая работа? Смех один. Командую *тремя* — четырьмя контролерами. Предприятие маленькое и новое. Хлопот много. И все с тебя требуют качества.

2 июня 1957 года. Райком партии проверил, как идет социалистическое соревнование на листопрокатном заводе. Моя работа признана неудовлетворительной. Я, конечно, пожаловался. Опять интриги. Опять подрывают мой авторитет. Райком вызвал на беседу. Я не пошел. Что мне *там делать? Тогда секретарь райкома* Александр Степанович Сребренников сам приехал на завод. Но с первых же его слов я понял, что он опять собирается меня критиковать. Я хлопнул дверью и ушел.

30 июля. На партийном собрании обсуждали мое дело. Ну и устроили же мне коммунисты баню. Мне говорили:

— У вас болезненное самомнение и заносчивость.

Возможно, товарищи правы. Но признаваться в этом я не стал. Признаешься — останешься без портфеля. А я по призванию руководящий работник.

* * *

Признаемся: этот дневник составили для Николая Яковлевича Аверьянова мы сами. Но в нем ничего не выдумано.

Да, *в свое время партийный комитет завода* и Кировский райком партии г. Казани расхвалили Аверьянова, не заметили или не хотели заметить его отрицательных черт. Не подошли к Аверьянову критически и решили рекомендовать его на пост председателя колхоза. Не сумели воспитать у коммуниста Аверьянова любовь к труду, и вот он стал чураться «простой» работы; им овладела портфелемания — тоска по *портфелю ответственного работника.* И Аверьянов не одинок. Многие работники, которых за провал дела снимали с постов, обивают пороги райкомов, Казанского горкома партии и требуют руководящей работы.

А ведь пора взяться всерьез за лечение больных портфелеманией.

С. БАХТИАРОВ.

г. Казань.

Новый успех передовых механизаторов Алтая

БАРНАУЛ, 4. **(Корр. «Правды»).** На днях в «Правде» сообщалось об успехах механизаторов алтайского совхоза «Искра», добившихся высокой выработки на раздельной уборке пшеницы. Сегодня Алтай облетела радостная весть: став на трудовую вахту в честь 40-й годовщины Великого Октября, искровские механизаторы добились рекордных показателей на косовице хлебов. *Машинист Федор Рутковских* вместе с трактористом Иваном Саклаковым скосил лафетной жаткой за сутки 101,2 гектара высокоурожайных хлебов. Еще более высокой выработки добился агрегат машиниста Виктора Шумилова и тракториста Василия Кокорева. Они скосили за сутки лафетной жаткой 106,25 гектара пшеницы.

В этот же день Иван Батюк скосил жаткой 83 гектара хлебов, а Василий Гичев — 82 гектара. Все механизаторы совхоза в три — четыре раза перевыполнили дневное задание. Первенство в соревновании завоевали машинисты четвертого отделения. Здесь работало 8 лафетных жаток. Средняя выработка на жатку составила 65 гектаров за сутки.

ПО МАТЕРИАЛАМ «ПРАВДЫ»

«КУДА СБЫВАТЬ ОВОЩИ?»

Под таким заголовком в «Правде» 18 августа было опубликовано письмо, в котором указывалось, что торгующие организации Рязанской области *недостаточно четко* организовали прием овощей от колхозов.

Председатель правления Рязанского облпотребсоюза тов. Короткин сообщил редакции, что факты о задержке с приемом овощей, приведенные в письме, соответствуют действительности. В настоящее время облпотребсоюз принял меры к усилению приема и отгрузки овощей за пределы области.

Ленинское единство — главное условие могущества партии

Вышел в свет изданный Госполитиздатом сборник «В. И. Ленин об единстве партии». В сборник включены важнейшие работы В. И. Ленина, охватывающие весь период его революционной деятельности.

Когда читаешь эти бессмертные ленинские труды, вновь и вновь вдумываешься в них, сопоставляешь факты истории с современной жизнью и деятельностью партии, то еще яснее представляешь себе, *какой поистине героический путь прошла* основанная В. И. Лениным Коммунистическая партия. Это — путь борьбы со всеми и всяческими противниками марксизма-ленинизма, скрытыми и открытыми врагами социализма, много раз пытавшимися подорвать, сломать железное единство рядов партии. И *всегда эта борьба оканчивалась* победой партии, полным разгромом ее врагов, противников ленинизма, еще большим укреплением и сплочением рядов большевистской партии.

Исторические задачи, стоявшие перед рабочим классом России,— свержение самодержавия, власти помещиков и капиталистов и установление диктатуры пролетариата — нельзя было решить без организованного в партию авангарда. «У пролетариата,— говорил В. И. Ленин,— нет иного оружия в борьбе за власть, кроме организации» (Сборник, стр. 93).

Истории известно немало различных политических групп, пытавшихся зачислить себя в вожди и учителя русского рабочего класса. *Но только революционная марксистская* партия нового типа, как передовой, сознательный и организованный авангард рабочего класса, вооруженная марксистской теорией, могла стать и стала на деле подлинным вождем и руководителем пролетариата в его классовой борьбе с самодержавием, с помещиками и капиталистами.

Разрабатывая и закладывая идеологические, организационные и тактические основы большевистской партии, партии нового типа, В. И. Ленин вел непримиримую борьбу со всякого рода оппортунистами, беспощадно разоблачал «экономистов» и меньшевиков, выступавших против создания единой централизованной партии, связанной железной дисциплиной. Давая отпор меньшевикам, предлагавшим создать вместо партии нечто расплывчатое, неопределенное, где каждый мог считать себя *членом партии и быть от нее независимым,* поступать, как ему вздумается, В. И. Ленин писал: «Единство в вопросах программы и в вопросах тактики есть необходимое, но еще недостаточное условие партийного объединения, централизации партийной работы... Для этого последнего необходимо *еще единство организации,* немыслимое в сколько-нибудь выросшей из рамок семейного кружка партии, без оформленного устава, без подчинения меньшинства большинству, без подчинения части целому» (стр. 71).

Ленин и ленинцы боролись за партию-монолит, партию-крепость. Для каждого, кто пожелает стать членом Коммунистической партии, недостаточно признание ее *программы, ее целей борьбы, ее организационных* и тактических принципов. Член партии должен активно, на деле осуществлять эти принципы, подчиняться железной дисциплине партии, законам и нормам внутрипартийной жизни.

Марксизм-ленинизм признает единство *партии только на базе борьбы за принципы* научного коммунизма. Дело не в формальном единстве, а в том, чтобы оно имело в своей основе принципиальную марксистско-ленинскую политику и идеологию. История партии знает немало фактов, когда различные оппозиционные группы, фракционеры разных мастей понимали единство как результат сговора разных течений, фракций и группировок, как результат взаимных амнистий и беспринципных уступок. Они представляли себе партию как сборище различных фракционных течений и групп.

Подобные взгляды враждебны ленинизму. КПСС, как партия нового типа, построена на единстве воли ее членов, не совместимом с существованием фракций и группировок. Из этого вытекает требование Устава КПСС к каждому члену и кандидату партии: «Всемерно охранять единство партии, как главное условие силы и могущества партии».

Когда в стране развернулись незабываемые события первой русской революции 1905—1907 гг., В. И. Ленин и его сторонники ясно представляли себе, что пар*тия не сможет осуществлять успешное* руководство революционной борьбой поднявшихся на восстание народных масс, будучи расколота на две части, что важнейшей задачей момента является объединение партии. Большевики предложили созвать объединительный съезд и выработать на *нем общую программу борьбы и руководства* революционным движением рабочего класса.

В. И. Ленин стоял за объединение, но за объединение на принципиальной основе, при котором не смазывались бы внутрипартийные разногласия с меньшевиками.

Преобладание на объединительном съезде меньшевиков определило меньшевистский характер решений съезда по ряду вопросов. В этой связи В. И. Ленин в обращении к партии делегатов объединительного съезда писал: «Против тех решений съезда, которые мы считаем ошибочными, мы должны и мы будем идейно бороться. Но при этом мы заявляем перед всей партией, что мы — против всякого *раскола» (стр. 129).*

В. И. Ленин, как никто, ясно понимал, что перед лицом грозных событий революции партийные организации должны быть едины, но в этих единых организациях, указывал он, должно широко вестись свободное обсуждение партийных вопросов, *свободная товарищеская критика и оценка* явлений партийной жизни. «Мы все сошлись на принципе демократического централизма... на признании выборности, подотчетности и сменяемости всех должностных лиц партии. В соблюдении на деле этих принципов организации, в их искреннем и последовательном осуществлении мы видим гарантию от расколов...» (стр. 129).

В тяжелые годы реакции, когда партии *пришлось учиться искусству отступления,* уйти в подполье, перейти на нелегальную работу, когда в рядах партии появились люди, призывавшие ликвидировать подпольные организации, то есть по существу ликвидировать партию, В. И. Ленин писал в одном из своих писем в «Правду»: «О единстве с ликвидаторами никак нельзя говорить: нельзя объединять партию с разрушителями партии» (Соч., т. 35, стр. 64).

VI, *Пражская Всероссийская* конференция 1912 года, изгнав из партии меньшевиков-ликвидаторов, навсегда очистила ее ряды от меньшевистской скверны и окончательно оформила самостоятельное существование большевистской партии.

* * *

Коммунистическая партия Советского Союза — добровольный боевой союз единомышленников-коммунистов, основой нерушимого единства которого является верность марксизму-ленинизму. Наша партия скреплена единством воли и действия каждого члена партии, железной дисциплиной, одинаковой для всех коммунистов.

Нерушимое единство рядов партии, ее дисциплина обусловливаются правильностью политического руководства, осуществляемого Центральным Комитетом партии, правильностью генеральной линии, *которую трудящиеся массы проверяют на* собственном опыте и воспринимают как свою собственную линию.

В первые годы Советской власти, подчеркивая большое значение партийной дисциплины, В. И. Ленин писал, что «большевики не продержались бы у власти не то что 2½ года, но и 2½ месяца без строжайшей, поистине железной дисциплины в нашей партии...» (стр. 334). При этом Ленин подчеркивал, что дисциплина в партии держится на сознательности пролетарского авангарда, на его преданности революции, его выдержке, самопожертвовании и героизме, на его умении «связаться, сблизиться, до известной степени, если хотите, слиться с самой широкой массой трудящихся...» (стр. 335).

Незадолго до X съезда, когда партия готовилась к переходу от политики военного коммунизма к новой экономической политике, троцкисты, так называемая «рабочая оппозиция» и другие фракционеры и раскольники навязали партии дискуссию о профсоюзах. В. И. Ленин в широко известных работах «Кризис партии», «Еще раз о профсоюзах...» и других показал, что в дискуссии речь шла о судьбах диктатуры пролетариата в нашей стране. Он указывал: «Любое, даже ничтожное, расхождение может стать политически опасным, если является возможность того, что оно разрастется в раскол, и притом такого именно рода раскол, который способен поколебать и разрушить все политическое здание...» (стр. 351).

По предложению В. И. Ленина X съезд партии принял особую резолюцию «О един*стве партии». В резолюции, написанной* Лениным, съезд обратил внимание всех членов партии на то, что единство и сплоченность рядов партии, обеспечение полного доверия между ее членами и их дружной работы являются особо необходимыми в момент, когда в стране усиливались, по ряду причин, колебания в среде мелкобуржуазного населения.

X съезд дал полномочия ЦК применять *в случаях нарушения дисциплины или* возрождения или допущения фракционности все меры партийного взыскания, вплоть до исключения из партии, а по отношению к членам ЦК перевод их в кандидаты и даже, как крайнюю меру, исключение из партии. Условием применения к членам ЦК, *кандидатам в члены ЦК и членам* Контрольной Комиссии такой крайней меры должен быть созыв Пленума ЦК.

Руководствуясь этим решением X съезда, партия разгромила все антипартийные фракционные группы, наголову разбила троцкистов, зиновьевцев, бухаринцев и буржуазных националистов, являвшихся в партии агентурой классово враждебных сил. Фракционная деятельность этой вра*жеской агентуры была направлена на* срыв планов социалистического преобразования страны, вела к реставрации капитализма.

Советский *народ под руководством* Коммунистической партии, разгромив всех и всяческих врагов ленинизма, построил новое, социалистическое общество, обеспечившее трудящимся нашей страны коренное улучшение материальной и духовной жизни. Победа социализма в СССР превратила *нашу страну в могучую социалистическую* державу, в несокрушимый оплот и твердую опору всего мирового лагеря социализма и демократии. На этой основе выросло нерушимое единство партии и народа, морально-политическое единство советского общества.

XX съезд КПСС, *наметивший грандиозную* программу дальнейшего движения страны к коммунизму, мужественно и решительно вскрыл недостатки, связанные с культом личности И. В. Сталина, призвал партию к устранению и преодолению всех последствий этого культа.

В сборнике помещено письмо В. И. Ленина, известное под названием «Завещание». Оно дает ответы на многие вопросы, связанные с причинами возникновения культа личности И. В. Сталина.

В тот момент, когда партия и под ее руководством весь советский народ заня*ты напряженным созидательным трудом* по выполнению исторических решений XX съезда, антипартийная группа Маленкова, Кагановича, Молотова и примкнувшего к ним Шепилова пыталась нанести удар по единству рядов партии, пошла в атаку на ее генеральную линию. Эта группа рас*кольников в своих фракционных целях* хотела сорвать успешное выполнение решений XX съезда, систематически оказывала прямое или косвенное сопротивление курсу, одобренному съездом и твердо проводившемуся в жизнь ленинским Центральным Комитетом. Восстановление в рядах партии ленинских норм и принципов партийной жизни, дальнейшее развитие советской демократии, строжайшее соблю*дение социалистической законности,* расширение прав союзных республик, освоение целинных и залежных земель, задача резкого увеличения производства основных продуктов животноводства на душу населения, реорганизация управления промышленностью и многие другие важнейшие мероприятия, осуществляемые партией в жизненных интересах советского народа, не только не находили поддержки у участников антипартийной группы, а, *напротив,* вызывали с их стороны противодействие.

Июньский Пленум ЦК КПСС единодушно осудил раскольнические действия Маленкова, Кагановича, Молотова и примкнувшего к ним Шепилова и, руководствуясь Уставом партии, резолюцией X съезда «О *единстве партии», вывел* всех участников этой фракционной группы из состава Президиума и из состава членов ЦК.

Вся наша многомиллионная партия *с величайшим единодушием* одобрила решения Июньского Пленума ЦК КПСС, знаменовавшие собой верность принципам ленинизма, учению Ленина о строжайшем сохранении идейно-политического и организационного единства партии, как основной и решающей гарантии ее силы и *непобедимости.*

Вышедший в свет сборник «В. И. Ленин об единстве партии» окажет партийным организациям большую помощь в воспитании членов и кандидатов в члены партии в духе ленинской непримиримости к нарушителям партийной дисциплины, в духе *монолитного единства рядов партии.*

В. ГОРИН.

Кандидат исторических наук.

Обмен нотами между Советским Правительством и Правительствами США, Великобритании и Франции по вопросу о положении на Ближнем и Среднем Востоке

19 апреля Министерство Иностранных Дел СССР по поручению Советского Правительства направило Правительствам США, Великобритании и Франции ноты по вопросу о положении на Ближнем и Среднем Востоке, опубликованные в советской печати 21 апреля.

11 июня послы Великобритании и Франции и Временный поверенный в делах США вручили Заместителю министра иностранных дел СССР Н. С. Патоличеву ответные ноты, из текста которых следует, что Правительства этих держав отказались принять предложенную Советским Правительством Декларацию четырех держав по вопросу о мире и безопасности на Ближнем и Среднем Востоке и невмешательстве во внутренние дела стран этого района и не изъявляют готовности договориться в *качестве первого шага в направлении оздоровления* и нормализации обстановки на Ближнем и Среднем Востоке о том, чтобы *четыре державы заявили, что они осуждают* применение силы, как средство решения неурегулированных проблем этого района.

В своих нотах Правительства США, Великобритании и Франции стремятся оправдать проводимую ими политику в отношении стран Ближнего и Среднего Востока и пытаются доказать, будто основной причиной существующей напряженности в этом районе является не вмешательство этих держав во внутренние дела стран Ближнего и Среднего Востока, а наличие арабо-израильского конфликта. Пытаясь оправдывать агрессивный Багдадский пакт, Правительства США, Великобритании и Франции в своих нотах пытаются доказать, будто этот пакт имеет оборонительный характер и что якобы озабоченность *в отношении своей безопасности* побуждает членов Багдадского пакта предпринимать совместные меры. Хотя три Правительства *заявляют на словах о том, что они против* применения силы при решении споров, где бы они ни возникали, но на деле они отказываются принять советское предложение выступить со специальным заявлением об осуждении применения силы для решения неурегулированных проблем Ближнего и Среднего Востока.

Правительства США, Великобритании и Франция *не выдвигают со своей стороны* ни одного конкретного предложения, которое могло бы содействовать действительному оздоровлению и нормализации обстановки на Ближнем и Среднем Востоке.

3-го сентября Министр Иностранных Дел СССР А. А. Громыко принял посла США Л. Томпсона, посла Великобритании сэра Патрика Райли и посла Франции М. Дежана и *вручил им ноты Советского* Правительства, тексты которых публикуются ниже.

Нота Советского Правительства Правительству США

Министерство Иностранных Дел Союза Советских Социалистических Республик свидетельствует свое уважение Посольству Соединенных Штатов Америки и в связи с *нотой Посольства № 1001 от 11 июня* 1957 года по вопросу о положении на Ближнем и Среднем Востоке имеет честь по поручению Советского Правительства сообщить следующее.

Как видно из ноты *Посольства*, Правительство США не поддерживает содержащееся в ноте Советского Правительства от 19 апреля с. г. предложение о том, чтобы четыре державы — США, СССР, Великобритания и Франция выступили с заявлением, осуждающим применение силы в районе Ближнего и Среднего Востока. Ранее Правительство США отказалось принять советское предложение об обеспечении мира и безопасности на Ближнем и Среднем Востоке и невмешательстве во внутренние дела стран этого района. Отклоняя предложения Советского Правительства, *Правительство США не выдвигает* со своей стороны каких-либо конкретных предложений, которые вели бы к нормализации обстановки на Ближнем и Среднем Востоке.

Такую позицию *Правительства США* трудно расценить иначе, как свидетельство того, что Соединенные Штаты отнюдь не заинтересованы в ослаблении напряженности на Ближнем и Среднем Востоке и в предоставлении народам этого района возможности жить в мире и спокойствии и самим определять свою внутреннюю и внешнюю политику. Правительство США намерено, видимо, и впредь проводить на Ближнем и Среднем Востоке так называемую политику с позиции силы, руководствуясь при этом интересами американских нефтяных монополий и военно-стратегическими *соображениями и не считаясь ни* с национальными интересами народов этого района, ни с необходимостью сохранения и упрочения мира на Ближнем и Среднем Востоке.

Отказываясь поддержать предложение Советского Правительства об осуждении применения силы на Ближнем и Среднем Востоке, Правительство США заявляет, что принцип неприменения силы при решении международных споров воплощен в Уставе Организации Объединенных Наций и поэтому будто бы нет необходимости принимать специальную декларацию по этому вопросу. Общеизвестно, однако, что наличие Устава ООН не помешало, например, Великобритании и Франции совместно с Израилем предпринять вооруженное нападение *на Египет, а Правительству США предпринять* военную демонстрацию 6-го американского флота в связи с событиями в Иордании, открыто прибегнув, тем самым, к угрозе применения силы. «Доктрина Эйзенхауэра» прямо предусматривает возможность применения американских вооруженных сил против стран Ближнего и Среднего Востока. Упомянутая выше военная демонстрация 6-го флота США, предпринятая, как отмечалось американской прессой, в осуществление этой «доктрины», служит весьма наглядным показателем того, сколь далеки содержащиеся в ноте США слова об «оппозиции» США применению силы от практических шагов Соединенных Штатов.

Проводимая США, Великобританией и Францией на Ближнем и Среднем Востоке политика сколачивания военных блоков и *вмешательства во внутренние дела стран* этого района уже привела к серьезному обострению обстановки на Ближнем и Среднем Востоке и постоянно создает все новые очаги конфликтов, угрожающие делу мира и *международной безопасности*.

В этой связи следует обратить внимание на неспровоцированную агрессию, предпринятую Правительством Великобритании против народа Омана. Народ этой страны, стремящийся освободиться от иностранного господства и добиться полной независимости, жестоко подавляется английскими войсками, которые применяют в Омане самые бесчеловечные методы борьбы, уничтожая оманские селения и расстреливая ни в чем не повинных мирных жителей. Интервенция английских вооруженных сил в Омане представляет *собой грубое нарушение основных принци*пов международного права и Устава Организации Объединенных Наций. Правительство США по существу заняло позицию поддержки этой агрессии против оманского народа. *Не желая идти на мирное урегу*лирование вопросов Ближнего и Среднего Востока, США и другие западные державы не допустили обсуждения в Совете Безопасности обращения 11 арабских государств — членов ООН, содержащего просьбу срочно рассмотреть вопрос о вооруженной агрессии против Омана и положить конец этой агрессии.

Нельзя также пройти мимо имевших место в последнее время позорных фактов бомбардировок английскими самолетами городов и сел Йемена.

В последнее время имеет место явное усиление подрывной деятельности и открытого вмешательства США, Англии и Франции во внутренние дела арабских государств. О серьезной угрозе, которую создает для национальной независимости стран Ближнего и Среднего Востока такая политика США и других западных держав, свидетельствует недавно раскрытый антиправительственный заговор в Сирии, организаторами которого являются официальные американские представители.

Советское Правительство вновь обращает внимание Правительства США на опасные последствия, к которым может привести такая политика, в том числе выраженное в ноте Правительства США намерение и в дальнейшем втягивать страны этого района в различные военные группировки. Эту опасную для дела мира политику нельзя, разумеется, оправдать ни на чем не основанными и явно надуманными утверждениями о якобы имев*шей место «советской кампании угроз* и запугивания» в отношении стран Ближнего и Среднего Востока.

Отклоняя советские предложения, направленные на оздоровление и нормализацию обстановки на Ближнем и Среднем Востоке, и не выдвигая со своей стороны каких-либо конструктивных предложений, Правительство США, равно как и Правительства Великобритании и Франции, тем самым берут на себя полную ответственность за всякого рода осложнения, которыми чревато теперешнее положение в этом районе.

Советское Правительство, подтверждая свои предыдущие ноты по вопросу о мире и безопасности на Ближнем и Среднем Востоке, по-прежнему считает, что в качестве первого шага в направлении оздоровления и нормализации обстановки в этом районе явилось бы выступление четырех держав с заявлением об осуждении применения силы как средства решения неурегулированных вопросов и об отказе от вмешательства во внутренние дела Ближнего и Среднего Востока.

Москва, 3 сентября 1957 года.

Нота Советского Правительства Правительству Великобритании

Министерство Иностранных Дел СССР свидетельствует свое уважение Посольству Великобритании и, ссылаясь на ноту Посольства № 404 от 11 июня 1957 года, имеет честь по поручению Советского Правительства сообщить следующее.

Советское Правительство с сожалением отмечает, что Правительство Великобритании не только не изъявило готовности согласиться с предложенной Советским Правительством в ноте от 11 февраля *конструктивной программой по обеспечению* мира и безопасности на Ближнем и Среднем Востоке и невмешательству во внутренние дела стран этого района, но оно не сочло даже возможным принять минимальное советское предложение договориться в качестве первого шага в направлении оздоровления и нормализации обстановки на Ближнем и Среднем Востоке о том, чтобы четыре державы осудили применение силы как средство решения неурегулированных проблем этого района. Принятие этого предложения Великобританией, США и *Францией несомненно способство*вало бы обеспечению мира и безопасности в этом районе, внесло бы успокоение и подготовило бы почву для мирного урегулирования нерешенных вопросов.

Советское Правительство отмечает, что Правительство Великобритании, заняв негативную позицию в отношении предложения об отказе от применения силы на Ближнем и Среднем Востоке и не выдвигая со своей стороны никаких конкретных предложений, которые вели бы к нормализации обстановки на Ближнем и Среднем Востоке, в настоящее время вновь прибегло к применению военной силы на этот раз в Омане и Йемене. Английские вооруженные силы подвергли бомбардировкам мирное население оманских и йеменских городов и деревень и вторглись на территорию Омана. Британская вооруженная интервенция в Омане, независимость которого была по договору признана Великобританией, является актом грубого насилия. *Английское правительство в нарушение* своих обязательств по Уставу ООН продолжает подавлять силой народное движение за восстановление независимости Омана. Стремясь уйти от ответственности за незаконное нападение на Оман и не допустить осуждения этой агрессии в органах ООН, английское правительство выступило против обсуждения этого вопроса в Совете Безопасности.

Совершенно очевидно, что позиция, занятая Правительствами Великобритании, США и Франции в отношении урегулиро*вания на Ближнем и Среднем Востоке*, говорит о том, что западные державы не хотят отказаться от проведения политики с позиции силы в этом районе, политики вмешательства во внутренние дела стран Ближнего и Среднего Востока и вовлечения их в агрессивные блоки, подобные Багдадскому пакту. Именно об этом свидетельствует выдвинутая монополистическими кругами США и одобренная Правительством Великобритании «доктрина Эйзенхауэра», которая имеет целью обеспечить господствующее положение США на Ближнем и Среднем Востоке, поддержать распа*дающуюся колониальную систему и пре*градить народам Востока путь к самостоятельному развитию, а также лишить их национальной независимости. Как известно, в результате американского вмешательства был совершен правительственный переворот в Иордании, подготавливались антиправительственные заговоры в Сирии и Египте.

В настоящее время Великобритания, США и Франция усиливают войну нервов против Сирии и готовятся к новым совместным выступлениям, направленным против Сирийской Республики. *Это не мо*жет не вызывать возмущения народов во всем мире, симпатии которых на стороне народа Сирии, сознающего, что он не одинок в своей борьбе за независимость.

Советское Правительство не может согласиться с содержащимся в ноте Правительства Великобритании заявлением о том, что будто нет оснований для критики агрессивного характера политики английского правительства и его союзников на Ближнем и Среднем Востоке. Между тем, факты говорят сами за себя. В самом деле, военные нападения на Египет и Оман нельзя квалифицировать иначе, как агрессию. Это признается многими органами печати и политическими деятелями и в са*мой Великобритании*.

Советское Правительство, будучи озабоченным состоянием напряженности обстановки на Ближнем и Среднем Востоке, считает, что основным источником этой напряженности является политика с позиции силы, проводимая в этом районе Великобританией, США и Францией, и дея*тельность созданного ими агрессивного* Багдадского пакта. Советское Правительство не может согласиться с утверждениями Правительства Великобритании о том, что Багдадский пакт носит оборонительный характер и что третья сессия участников Багдадского пакта якобы подтвердила это. На самом деле последняя сессия участников пакта, состоявшаяся в Карачи, еще раз показала, что члены этого пакта проводят политику, чреватую опасными последствиями для дела мира на Ближнем и Среднем Востоке. Сессия в Карачи при*няла решения*, направленные на усиление военных приготовлений, на подготовку создания объединенного командования пакта по типу Северо-атлантического блока, на *строительство военных баз, стратеги*ческих объектов на территориях мусульманских стран — членов пакта и других государств Ближнего и Среднего Востока. Все это не может не расцениваться как прямая угроза странам, расположенным в этом районе по соседству с участниками пакта. Не случайно, что представители США и Великобритании пытались придать этой сессии направление, враждебное миролюбивым государствам, прикрывая агрессивный характер пакта ссылками на якобы существующую «угрозу международного *коммунизма», которым эти представители* называют любое стремление народов к защите своей национальной независимости.

Трезво оценивая создавшуюся обстанов*ку в районе Ближнего и Среднего Востока*, Советское Правительство не может признать обоснованным утверждение Правительства Великобритании, что заявление об отказе от применения силы для решения неурегулированных проблем в этом районе «не представляется необходимым ввиду обязательств, уже взятых на себя заинтересованными державами при подписании *Устава Организации Объединенных На*ций». *Как известно, несмотря на то, что* Великобритания связана этими обязательствами, она не остановилась перед тем, чтобы уже дважды за короткий срок нарушить мир в этом районе.

По мнению Советского Правительства, для предотвращения конфликтов в будущем и всеобщего оздоровления обстановки на Ближнем и Среднем Востоке необхо*димо, чтобы четыре великие державы* отказались от применения силы в этом районе. Именно эту благородную цель и преследовали предложения Советского Правительства западным державам.

В ноте Правительства Великобритании содержится утверждение о том, что главный очаг напряженности заключается в наличии арабо-израильского спора. Но это не соответствует действительности. Основную угрозу миру и спокойствию на Ближнем и Среднем Востоке создает вмешательство колониальных держав в дела стран этого района. Новым неопровержимым подтверждением этого является английская агрессия в Омане и позорные факты английских бомбардировок в Йемене, причины которых ни в какой мере нельзя объяснить наличием арабо-израильского конфликта.

Несомненно, что арабо-израильский конфликт не был бы столь острым и по*явились бы реальные предпосылки* для его мирного урегулирования, если бы Великобритания, США и Франция отказались от использования Израиля, как орудия своей колониалистской политики.

Советское Правительство искренне убеждено в том, что смягчение напряженности на Ближнем и Среднем Востоке отвечало бы коренным интересам не только народов этого района, но и интересам Великобритании. Как справедливо отмечают многие видные английские политические деятели и органы английской печати, политика с позиции силы, которой придерживается британское правительство в этом районе, наносит непоправимый ущерб в первую очередь престижу и интересам самой Англии. Не случайно, что нынешний политический курс Великобритании по отношению к странам Ближнего и Среднего Востока находит одобрение именно в тех кругах США, которые рассчитывают, что нынешняя английская политика облегчит реализацию экспансио*нистских целей американских монополий* на Ближнем и Среднем Востоке, изложенных в так называемой доктрине Эйзенхауэра, и создаст благоприятные условия для окончательного захвата британских позиций в этом районе.

Советское Правительство по-прежнему считает, что в качестве первого шага в направлении оздоровления и нормализации обстановки на Ближнем и Среднем Востоке явилось бы выступление четырех держав — постоянных членов Совета Безопасности ООН — с заявлением об осуждении применения силы как средства решения *неурегулированных вопросов на Ближнем* и Среднем Востоке и об отказе от вмешательства во внутренние дела стран этого района.

Москва, 3 сентября 1957 года.

Нота Советского Правительства Правительству Франции

Министерство Иностранных Дел СССР свидетельствует свое уважение Посольству Франции и, ссылаясь на ноту Посольства № 115 от 11 июня 1957 года, имеет честь по поручению Советского Правительства сообщить следующее.

Советское Правительство с сожалением отмечает, что Правительство Франции не только не изъявило готовности согласиться с предложенной Советским Правительством в ноте от 11 февраля конструктивной программой по обеспечению мира и безопасности на Ближнем и Среднем Востоке и невмешательству во внутренние дела стран этого района, но оно не сочло даже возможным принять минимальное советское предложение — договориться в качестве первого шага в направлении оздоровления и нормализации обстановки на Ближнем и Среднем Востоке о том, чтобы четыре державы осудили применение силы как средство решения неурегулированных проблем этого района. Принятие этого предложения Францией, США и Англией несомненно способствовало бы обеспечению мира и безопасности в районе Ближнего и Среднего Востока и подготовило бы почву для мирного урегулирования нерешенных конкретных вопросов, о которых говорится в ноте Посольства Франции от 11 июня.

Советское Правительство констатирует, что Правительство Франции, заняв нега*тивную позицию в отношении* предложения об отказе от применения силы на Ближнем и Среднем Востоке, со своей стороны не выдвигает никаких конкретных предложений, которые вели бы к нормализации обстановки и успокоению на Ближнем и Среднем Востоке. Очевидно, такая позиция объясняется тем, что Франция, США и Великобритания намерены по-прежнему проводить политику с позиции силы, политику вмешательства во внутренние дела стран Ближнего и Среднего Востока и вовлечения их в агрессивные блоки коло*низаторов, подобные* Багдадскому пакту. Именно об этом свидетельствует выдвинутая монополистическими кругами США «доктрина Эйзенхауэра», которая имеет целью обеспечить господствующее положение США на Ближнем и Среднем Востоке, поддержать распадающуюся колониальную систему и преградить народам Востока пути для самостоятельного развития, а также лишить их национальной независимости.

Об этом свидетельствуют также последние события на Ближнем и Среднем Во*стоке: вооруженное подавление английски*ми войсками национально-освободительного движения оманского народа, бомбардировки английскими самолетами городов и сел Йемена, организация Соединенными Штатами реакционного правительственного переворота в Иордании и антиправительственных заговоров в Сирии и Египте, провокации против арабских стран со стороны экстремистских кругов Израиля. Великобритания, Франция и США добились отклонения просьбы арабских стран о включении вопроса об английской интервенции против Омана в повестку дня Совета Безопасности с тем, чтобы не допустить общественного обсуждения этого вопроса.

Советское Правительство, будучи озабо*ченным состоянием напряженности обста*новки на Ближнем и Среднем Востоке, считает, что основным источником этой напряженности является политика с позиции силы, проводимая в этом районе западными державами. В этой связи Советское Правительство не может не обратить внимания на то обстоятельство, что Французское Правительство в своей ноте уже оправдывает агрессивный Багдадский пакт, против которого оно еще недавно выступало. Прилагаемые Правительством Франции усилия представить Советский Союз в качестве виновника напряженной обстановки, создавшейся в районе Ближнего и Среднего Востока и, в частности, англо-франко-израильской интервенции против Египта, нельзя расценить иначе, как попытку свалить вину с больной головы на *здоровую. Именно действия Франции*, Великобритании и США, нарушивших в районе Ближнего и Среднего Востока принципы Устава ООН, а не позиция СССР, явились «решающим элементом возникновения кризиса осенью прошлого года». Советский Союз же, как известно, приложил немало усилий к тому, чтобы как можно скорее положить конец военной агрессии Франции, Англии и Израиля против Египта.

Столь же беспочвенны и соображения Французского Правительства относительно якобы имевшего место поощрения со стороны СССР некоторых правительств, в частности, Правительства Египта, в проведении шагов, якобы направленных против интересов Франции. Египет, как это известно и Правительству Франции, является суверенным государством, которое самостоятельно осуществляет свои национальные права. Что же касается Советского Союза, то он поддерживает справедливые требования Египта, равно как и других стран, направленные к обеспечению национальной независимости.

В то же время нельзя обойти молчанием появившиеся в последнее время в печати сообщения о планах создания союза Франции с Израилем, направленного против *арабских стран. По мнению Советского Пра*вительства, заключение такого рода союза, инициаторы которого не могут скрыть того, что он имел бы прежде всего военный аспект, и явилось бы поощрением наиболее враждебно настроенных против арабских стран элементов в правящих кругах Израиля, что не могло бы не привести к еще большему ухудшению обстановки в районе Ближнего и Среднего Востока.

В ноте Правительства Франции содержится утверждение о том, что якобы главным источником напряжения в районе Ближнего и Среднего Востока является проблема израильско-арабских отношений. Правительство СССР считает, что не эта проблема, а именно политика Франции, *США и Англии с позиции силы и являю*щееся ее составной частью вмешательство во взаимоотношения стран Ближнего и Среднего Востока представляет собой главный источник напряженности в этом районе.

Вместе с тем Советское Правительство, будучи, разумеется, заинтересованным в урегулировании упомянутой проблемы Ближнего и Среднего Востока, заявляет, что этот вопрос не носил бы такого острого характера, если бы Франция, США и Великобритания не использовали его в качестве средства давления на арабские страны.

В ноте упомянута проблема свободы судоходства по Суэцкому каналу, которая также отнесена к числу нерешенных конкретных проблем Ближнего и Среднего Востока. По мнению Советского Правительства, нынешнее положение на Суэцком ка*нале не дает оснований для нового рас*смотрения этого вопроса в Организации Объединенных Наций.

Советское Правительство продолжает считать, что для укрепления мира и безопасности в районе Ближнего и Среднего Востока необходимо, чтобы четыре великие державы взяли бы на себя обязательства не применять силы при решении спорных *вопросов и не вмешиваться во внутренние* дела стран этого района. Именно эту благородную цель и преследовали предложения Советского Правительства трем державам.

Советское Правительство по-прежнему придерживается той точки зрения, что в качестве первого шага в направлении оздоровления и нормализации обстановки на Ближнем и Среднем Востоке явилось бы выступление четырех держав — постоянных членов Совета Безопасности ООН с заявлением об осуждении применения силы *как средства решения неурегулированных* вопросов на Ближнем и Среднем Востоке и об отказе от вмешательства во внутренние дела стран этого района.

Москва, 3 сентября 1957 года.

Прием заместителем Председателя Совета Министров СССР А. Н. Косыгиным и Министром сельского хозяйства СССР В. В. Мацкевичем делегации Республики Либерия

4 сентября 1957 г. заместитель Председателя Совета Министров СССР А. Н. Косыгин и Министр сельского хозяйства СССР В. В. Мацкевич приняли находящуюся в СССР по приглашению Министерства сельского хозяйства СССР делегацию от Либерии во главе с Министром сельского хозяйства и торговли Республики Либерия Джоном У. Купером.

Состоялась дружеская беседа.

(ТАСС).

«Немедленно пресечь агрессивный заговор США против Сирии»

ПЕКИН, 4 сентября. (ТАСС). Под таким заголовком газета «Женьминьжибао» публикует сегодня передовую статью. Напряженная обстановка, сложившаяся на Среднем Востоке, пишет газета, показала, что агрессивный заговор США против Сирии стал явью.

Причина того, что США любыми методами стремятся свергнуть нынешнее правительство Сирии, очень проста. Независимая и антиколониальная политика, проводимая Сирией вместе с Египтом, становится огромным препятствием на пути проведения в жизнь «доктрины Эйзенхауэра».

Мир и стабильность в районе Среднего Востока, продолжает «Женьминьжибао», имеют важное значение для обеспечения мира во всем мире. Если допустить, чтобы США *занимались агрессией и провоцированием* войны на Среднем Востоке, то не только мир на Среднем Востоке будет нарушен, но и мир во всем мире окажется перед лицом серьезной угрозы. Поэтому все миролюбивые народы и миролюбивые страны всего мира должны немедленно пресечь агрессивные заговоры США, направленные на осуществление военной интервенции против Сирии, защитить мир на Среднем Востоке и во всем мире.

Необходимо своевременно предупредить США, что если они посмеют развязать агрессию против Сирии, то их неизбежно постигнет такая же участь, как Англию и Францию во время их агрессии против Египта. Миролюбивые народы всего мира стоят на стороне Сирии и будут всеми си*лами поддерживать борьбу сирийского на*рода против агрессии.

Подготовка агрессии против Сирии

ДЕЛИ, 4 сентября. (ТАСС). «Тайдж уикли» на днях опубликовала сообщение об *опасности вооруженного нападения* на Сирию. В сообщении говорится:

«Арабские дипломатические круги проявляют тревогу по поводу возникновения опасности вооруженного нападения на Сирию. Осведомленные источники сообщают, что в связи с этим в настоящее время в арабских странах наблюдается сильная активность, вызванная опасениями, что может быть совершено нападение на каком-либо участке. Пока трудно сказать, кто будет возглавлять нападение. Однако, согласно мнению дипломатических кругов, это нападение готовится со стороны Израиля и Турции при поддержке Америки, хотя Ирак и Иордания также принимают в этом участие. Утверждают, что началась переброска израильских и турецких войск.

Дипломатические круги сообщают, что *после провала заговора против правитель*ства Куатли американский представитель Гендерсон после совещания с правящими кругами Турции, Израиля, Иордании и Ирака выработал план этого нападения. Этот план, подготовленный в Анкаре, получил благословение государственного секретаря Америки Даллеса и сейчас претворяется в жизнь. Стало известно, что правительство Сирии обратилось за немедленной помощью к арабским странам и к странам Азии и Африки. В связи с этим посол Сирии будет вскоре обсуждать этот вопрос с ответственными чиновниками МИД Индии».

«Кейхан» о политике Ирана в отношении проблем Среднего Востока

ТЕГЕРАН, 4 сентября. (ТАСС). Газета «Кейхан», касаясь позиции Ирана по некоторым вопросам, связанным с урегулированием проблем Среднего Востока, пишет: «Иранское правительство проводит умеренную и нейтральную политику не только в сирийском вопросе, но и в вопросе о разногласиях, существующих между Индией и Пакистаном...

При разрешении проблем Среднего Востока, — указывает газета, — надо отказать*ся от решительных мер, так как опыт по*казал, что умеренность и миролюбие содействуют разрешению вопросов».

Статья в иранской газете

ТЕГЕРАН, 4 сентября. (ТАСС). Касаясь опубликованной в «Правде» за 30 августа статьи «За дальнейшее развитие советско-иранских отношений», газета «Кушеш» в передовой статье выражает удовлетворение тем, что «обе стороны предпринимают шаги, направленные на улучше*ние добрых отношений. Мы надеемся*, — пишет газета, — что в будущем на пути дружбы не возникнет никаких неясностей и что ничто не сможет нанести ущерба отношениям двух стран».

Отъезд советской торговой делегации в Японию

4 сентября с. г. в Токио отбыла советская торговая делегация, возглавляемая заместителем Министра внешней торговли СССР И. Ф. Семичастновым.

На Внуковском аэродроме делегацию провожали ответственные сотрудники Министерства внешней торговли, а также представители посольства Японии в СССР.

(ТАСС).

НА МЕЖДУНАРОДНЫЕ ТЕМЫ

Клеветники нервничают

Американская дипломатия, как известно, вытащила на свет клеветнический «венгерский вопрос», чтобы усилить «холодную войну», помешать Организации Объединенных Наций заняться обсуждением действительно важных международных проблем. Созыв специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН, открывающейся 10 сентября, последовал сразу же вслед за призывом сената США вновь раздуть антивенгерскую кампанию. Американские дипломаты в ООН развернули лихорадочную подготовку к сессии.

Как сообщает, ссылаясь на «авторитетные источники», газета «Нью-Йорк таймс», Соединенные Штаты преследуют три цели: добиться одобрения Генеральной Ассамблеей фальшивки под названием «доклад комитета пяти», сохранить этот комитет, а также послать в Венгрию представителя Ассамблеи.

Вашингтон требует от зависимых стран безоговорочно поддержать это наглое вмешательство во внутренние дела Венгрии. Дело дошло до того, что в кулуарах ООН циркулирует готовый текст «резолюции по венгерскому вопросу», составленный делегацией США. Корреспондент «Нью-Йорк геральд трибюн» воспроизводит на страницах своей газеты проект резолюции, параграф за параграфом, словно он уже принят Ассамблеей. В последние дни представитель США в ООН Лодж усиленно навязывает этот проект резолюции другим делегациям. В своих секретных консультациях Лодж уделяет особое внимание делегациям латиноамериканских стран. Он озабочен тем, чтобы наладить и пустить в ход пресловутую машину голосования, которая проштемпелевала бы низкопробную американскую фальшивку.

Американская дипломатия развернула за кулисами ООН бурную деятельность потому, что мировая общественность резко осуждает провокационную возню империалистов вокруг Венгрии. Растущий во всем мире отпор заокеанским фальсификаторам не мог не повлиять на позиции даже тех делегаций, которые в свое время поддерживали происки дипломатии США. «Нью-Йорк таймс» с тревогой пишет о возражениях по докладу «комитета пяти», высказанных представителями ряда западных делегаций. «В последнее время здесь (в штаб-квартире ООН.— С. В.) стали поговаривать,— продолжает газета,— что некоторые страны, имеющие представителей в комитете Генеральной Ассамблеи по Венгрии, хотят выйти из этого органа. Одна из этих стран — Цейлон. Сомнительно также, чтобы Тунис хотел остаться в составе комитета».

Ныне не остается никаких сомнений относительно подлинных мотивов возобновления клеветнического похода против Венгрии. Западные державы со страхом ожидают приближения очередной сессии Генеральной Ассамблеи. Делегации ряда стран Азии и Африки намерены потребовать отчета у империалистических держав — Англии, Франции, которые ведут вооруженную борьбу против народов Ближнего и Среднего Востока. Многие делегации намерены подвергнуть резкой критике США, которые выступают в роли организаторов и пособников колониального разбоя. Об опасениях империалистов откровенно пишет известный американский обозреватель Гамильтон. Западные политики, признает он, испытывают «острую боязнь в связи с тем, что прения в Ассамблее, которые, несомненно, выразят озабоченность всего мира по поводу продолжения испытаний (ядерного оружия.— С. В.), приведут к крупному пропагандистскому поражению Запада. Другие пропагандистские поражения, возможно, припасены для колониальных держав».

Правящим кругам США не улыбается такая перспектива. Вот поэтому-то они и стремятся с самого начала направить работу Генеральной Ассамблеи по ложному пути, снова пустить дымовую завесу, чтобы скрыть происки империализма против мира и свободы народов.

Следует напомнить, что в прошлом году такая дымовая завеса не помешала международной общественности увидеть и решительно осудить преступления агрессоров в Египте и неприглядные действия их американских вдохновителей и покровителей. И теперь, сколько бы ни старался мастер закулисных интриг Лодж, ни ему, ни американской дипломатии не удастся отвлечь внимание мира от важных проблем современности, ожидающих неотложного решения.

С. ВИШНЕВСКИЙ.

Краткие сообщения

✻ Четыре дня гостил в Албании отряд советских военных кораблей Черноморского флота. Дружественный визит в Албанию крейсера «Михаил Кутузов» и эскадренного миноносца «Безукоризненный» превратился в замечательную демонстрацию несокрушимой братской дружбы советского и албанского народов. 3 сентября советские военные корабли отплыли на родину.

✻ В Пекин по приглашению заместителя премьера Государственного совета и министра обороны КНР маршала Пын Дэ-хуая прибыла военная делегация Германской Демократической Республики, возглавляемая заместителем председателя Совета Министров и министром национальной обороны ГДР В. Штофом.

✻ Только в августе в Чехословакии было создано свыше тысячи единых сельскохозяйственных кооперативов. Всего с начала года в ЕСХК вступило более 128 тысяч крестьян, в том числе в августе 75 тыс. человек. На долю ЕСХК и госхозов приходится около 54 проц. всей сельскохозяйственной площади.

✻ По приглашению государственного секретаря по иностранным делам Югославии К. Поповича в Белград прибыл с официальным визитом министр иностранных дел Англии Селвин Ллойд.

✻ Несмотря на то, что в Испании забастовки запрещены и караются тюремным заключением, 3 сентября, как сообщают, восемь тысяч рабочих судостроительных верфей Бильбао на несколько часов прекращали работу, требуя повышения заработной платы.

✻ В Торонто (Канада) открылась XI генеральная ассамблея Международного союза геодезии и геофизики. В работе ассамблеи принимает участие свыше тысячи ученых из 48 стран. Советскую делегацию возглавляет академик И. П. Бардин.

ЗАПАДНЫЕ ДЕРЖАВЫ ПРЕПЯТСТВУЮТ БЕЗОТЛАГАТЕЛЬНОМУ ПРЕКРАЩЕНИЮ ИСПЫТАНИЙ АТОМНОГО И ВОДОРОДНОГО ОРУЖИЯ

ЛОНДОН, 4 сентября. (ТАСС). Выступая сегодня на заседании Подкомитета Комиссии ООН по разоружению, представитель СССР В. А. Зорин сделал следующее заявление.

На вчерашнем заседании Подкомитета представитель Соединенных Штатов Стассен, представитель Франции Мок и представитель Англии Нобл обращались к советской делегации с рядом вопросов, касающихся позиции Советского Союза в связи с вносившимися ранее и оформленными сейчас в виде одного сводного документа предложениями четырех западных держав по вопросам частичного соглашения о разоружении. Хотя в заявлении Советского правительства, которое было оглашено советской делегацией в Подкомитете 27 августа, была уже совершенно ясно выражена позиция Советского правительства по основным обсуждавшимся в Подкомитете вопросам, а также была ясно выражена оценка тех предложений, которые вносились за последние месяцы западными делегациями и теперь получили лишь оформление в виде сводного документа четырех держав, западные представители тем не менее просили дать им дополнительные разъяснения о позиции Советского Союза по ряду вопросов.

Касаясь проблемы прекращения испытаний ядерного оружия, Стассен задавал некоторые вопросы, которые не могут, однако, не вызвать удивления. Говоря о двухлетнем сроке прекращения испытаний, Стассен почему-то спрашивал нас, является ли это предложение приемлемым для Советского Союза. Говоря о том, что западные делегации ставят это предложение в зависимость от известных условий, Стассен, к нашему удивлению, спрашивал нас, есть ли в их числе неприемлемые условия и какие именно. Указывая на необходимость установления и поддержания необходимого контроля, включая инспекционные посты, снабженные научными инструментами и расположенные в пределах территории СССР, Соединенных Штатов, Великобритании, в районе Тихого океана, Стассен почему-то спрашивал нас, не изменил ли Советский Союз свою позицию в этом вопросе и т. п.

Все эти вопросы представляются нам довольно странными. Их постановка может быть понята, как желание набросить некоторую тень на позицию Советского Союза и попытаться уйти от ответа на те вопросы, которые ставятся сейчас миллионами людей в отношении позиции западных держав относительно немедленного прекращения испытаний атомного и водородного оружия.

Поскольку, однако, эти вопросы поставлены, поскольку сама проблема прекращения испытаний атомного и водородного оружия является одной из самых волнующих проблем разоружения, советская делегация считает необходимым ответить на эти вопросы и еще раз дать необходимые разъяснения по всей этой проблеме.

Миллионы людей по всему миру решительно требуют скорейшего решения вопроса о прекращении испытаний атомного и водородного оружия. Советский Союз считал и считает необходимым полное и безусловное прекращение испытаний ядерного оружия. Казалось бы, что прекращение испытаний, польза которого для всего человечества очевидна, не должно было вызывать возражений. Известно, однако, что предложение о полном прекращении ядерных испытаний, внесенное советской делегацией еще в самом начале работы Подкомитета, натолкнулось на сопротивление делегаций Соединенных Штатов, Англии, Франции и Канады.

Стремясь облегчить достижение договоренности и учитывая, что западные державы не проявляют готовности на полное прекращение ядерных испытаний, Советское правительство предложило приостановить ядерные испытания, хотя бы временно, на срок в два — три года. Далее, идя навстречу пожеланиям западных держав, Советский Союз высказался за то, чтобы установить на взаимных началах контрольные посты на территории СССР, Соединенных Штатов, Англии и в районе Тихого океана.

Борясь за то, чтобы вопрос о прекращении испытаний или хотя бы о временной их приостановке был решен безотлагательно и не был задержан решением других несогласованных еще вопросов разоружения, СССР предложил выделить этот вопрос из общей проблемы разоружения и решить его самостоятельно и незамедлительно. Известно, что такой подход встретил все возрастающую поддержку не только в кругах широкой мировой общественности, но и в правительственных и парламентских кругах многих государств.

Конкретное предложение Советского Союза от 14 июня о приостановке испытаний на два—три года с установлением международного контроля получило всеобщее признание, как открывающее возможность простого и незамедлительного соглашения. На нашем заседании 17 июня министр иностранных дел Англии Селвин Ллойд отметил, что это предложение «представляет собой важный шаг в направлении к достижению соглашения относительно частичных мероприятий». После всего этого вопросы Стассена теряют всякий смысл. Разве Стассену не ясно, что СССР за немедленное прекращение испытаний, хотя бы на два — три года, с установлением инспекционных постов для международного контроля и без каких-либо условий для прекращения испытаний? Думаю, что это ясно и для Стассена и для других западных представителей.

В чем же в таком случае причина того, что Подкомитет не добился соглашения о приостановке ядерных испытаний? Да в том, что западные державы выступили по существу против положительного решения этого вопроса.

В своем «рабочем документе» делегации Соединенных Штатов, Англии, Франции и Канады недвусмысленно заявляют, что они отказываются искать самостоятельное решение вопроса о прекращении ядерных испытаний.

Выдвинутое ими требование, что содержащиеся в их «рабочем документе» положения являются нераздельными, наглухо вгоняет вопрос о прекращении испытаний в запутанный клубок сложных вопросов, разрешение которых обставляется к тому же всевозможными условиями и оговорками. Таким образом искусственно создается барьер для принятия решения о безотлагательном прекращении испытаний атомного и водородного оружия.

Французский делегат Мок пытался на заседании 29 августа отрицать, что западные державы задерживают достижение соглашения о прекращении ядерных испытаний. «Нельзя утверждать,— заявил он,— что мы задерживаем дату прекращения испытаний, связывая это прекращение с прекращением производства, или же что мы усложняем простую проблему — приостановку испытаний,— обусловливая ее другой, более сложной проблемой...».

Однако это утверждение Мока противоречит фактам. Прекращение испытаний атомного и водородного оружия согласно «рабочему документу» западных держав предполагает предварительное решение не только вопроса о прекращении производства расщепляющихся материалов на военные цели, но и других вопросов частичного разоружения, опутанных всевозможными условиями.

Прежде чем будет возможно заявить о действительном соглашении прекратить испытания, нужно будет согласно «рабочему документу» еще договориться по вопросу о сокращении вооруженных сил, обычных вооружений и бюджетов, по проблеме контроля и по всем другим вопросам, выдвигаемым в сводном документе западных держав.

При этом каждый шаг в решении каждого из вопросов будет наталкиваться на всевозможные условия и оговорки. Разве это не является закамуфлированным, но понятным каждому грамотному человеку затягиванием на неопределенное время решения простой и не терпящей отлагательств проблемы прекращения ядерных испытаний?

Между тем Стассен пытался вчера умолчать обо всех этих препятствиях, которые искусственно созданы западными предложениями.

Следует остановиться также на вопросе о сроках приостановки ядерных испытаний. Стассен вчера говорил о 24-месячном сроке прекращения испытаний. Поясняя «рабочий документ» западных делегаций, Мок сказал 29 августа: «Отныне сроки приостановки у нас одни и те же». В таком же духе высказывались и другие западные представители.

Между тем, в то время как Советский Союз предложил приостановить испытания на два — три года, «рабочий документ» западных держав говорит о приостановке испытаний лишь на 12 месяцев, причем его вступление в силу оттянуто на неопределенное время посредством упоминавшихся выше условий. Что касается возможного продления приостановки испытаний на последующий срок в 12 месяцев, которое упоминается в западном документе, то оно отгорожено новыми дополнительными условиями, подрывающими его реальное значение.

Отыскивая оправдание для позиции западных держав, отказывающихся от безотлагательного решения вопроса о прекращении ядерных испытаний, западные делегаты, и в частности представитель Англии, отрицают прекращение испытаний как меру разоружения.

Уместно поставить в связи с этим вопрос: Какая цель преследуется опытными взрывами ядерных устройств и оружия? Зачем вообще нужны опыты с этим оружием массового уничтожения?

Не приходится доказывать, что испытания имеют своей целью проверку теоретических расчетов, направленных на разработку новых типов ядерного оружия и на дальнейшее усовершенствование уже имеющихся типов. Принять решение о прекращении испытаний — значит остановить или по меньшей мере замедлить процесс создания новых средств массового истребления людей. Это хорошо известно английскому правительству. На заседании палаты общин 27 марта министр финансов Торникрофт, выступая от имени премьер-министра Англии, указал, что, по мнению английского правительства, продолжение ядерных испытаний необходимо для поддержания эффективности атомного и водородного оружия. Наконец, премьер-министр Англии Макмиллан признал в палате общин 1 апреля, что «отказ от испытаний означает отказ от оружия».

Чего стоят в свете этих авторитетных признаний самого английского правительства попытки Нобла отрицать значение прекращения ядерных испытаний как меры разоружения. Такие попытки не могут отменить или умалить важности и необходимости безотлагательной выработки соглашения о прекращении ядерных испытаний. Ими не удастся скрыть тот неумолимый факт, что западные державы и прежде всего Соединенные Штаты и Англия несут прямую ответственность за то, что, несмотря на длительный срок работы Подкомитета, он не пришел к положительному решению вопроса о прекращении испытаний атомного и водородного оружия.

Вот почему заявление Советского правительства от 27 августа о том, что, не отвергая формально предложения о приостановке испытаний атомного и водородного оружия, Соединенные Штаты (как и другие западные державы) в то же время «сводят на нет возможность достижения договоренности об этом», не может быть оспорено и подтверждается той позицией, которая занята западными державами в их предложениях от 29 августа.

Советский Союз будет тем не менее вести и дальше неуклонную борьбу за прекращение испытаний атомного и водородного оружия, как первый шаг к прекращению гонки атомных вооружений, к устранению угрозы атомной войны.

МИТИНГ ПРОТЕСТА В БУДАПЕШТЕ

БУДАПЕШТ, 4 сентября. **(Соб. корр. «Правды»).** В городах и селах Венгрии проходят митинги протеста, на которых венгерские трудящиеся гневно осуждают клеветнический доклад «комитета пяти» и провокационную возню ООН вокруг «венгерского вопроса». Сегодня в Будапеште состоялся общегородской митинг трудящихся. Тысячи людей собрались в Спортивном зале, чтобы выразить свой гневный протест против постановки так называемого венгерского вопроса на чрезвычайной сессии ООН.

В президиуме митинга — председатель Президиума ВНР Иштван Доби, заместитель председателя Революционного Рабоче-Крестьянского Правительства ВНР Апро Антал, министр культуры ВНР и секретарь ЦК ВСРП Дьюла Каллаи, писатель, лауреат премии Кошута Дьердь Белени, видный общественный деятель Арпад Сакашич, епископ евангелической церкви Лайош Вета и другие.

С докладом на митинге выступил ректор Будапештского университета вице-председатель Всевенгерского совета мира Дьюла Ортутаи. Трудящиеся Будапешта, сказал он, и весь венгерский народ, как один человек, отвергают доклад «комитета пяти» ООН. Мы защищаем будущее нашего народа и дело мира, когда выражаем свой протест. Зал встречает эти слова возгласами: «Правильно, так!».

Оратор заявляет, что доклад «комитета пяти» и само существование этого комитета противоречат Уставу ООН. Когда Дьюла Ортутаи, говоря о «свидетелях» «комитета», перечисляет имена Анны Кетли, Белы Кирая, Йожефа Кёваго, в зале раздается гул возмущения, свист.

— Венгерский народ,— говорит докладчик,— верит в Революционное Рабоче-Крестьянское Правительство Яноша Кадара, которое вывело страну из тяжелой разрухи и не допустило ликвидации замечательных достижений двенадцати лет. Ныне уже весь венгерский народ понимает, какую опасность отвел от него Советский Союз. Мы видим в лице СССР самого верного друга и союзника, который спас нашу родину от гибели.

Затем выступил вице-председатель Совета профсоюзов Венгрии Миклош Ваш-Виттет, который сказал:

— Я передаю голос протеста венгерской организации трудящихся против доклада ООН, авторы которого пытаются утверждать, будто венгерские рабочие сражались против народной власти. Венгерские рабочие тесно сплотились вокруг Революционного Рабоче-Крестьянского Правительства. Мы считаем доклад вмешательством в наши внутренние дела и протестуем против его обсуждения в ООН.

На митинге также выступили вдова погибшего во время контрреволюционного мятежа Петерне Лакатош, декан католической теологической академии Поликарп Радо, лауреат премии Кошута академик Антал Бабич, писатель Йожеф Фодор, протопоп реформатской церкви Иштван Самошкези, дважды лауреат премии Кошута скульптор Жигмонд Кишфалуди-Штробль, токарь машиностроительного завода «Ланг» Ласло Оноди и другие.

Собравшиеся единодушно одобрили зачитанное писателем Фодором письмо 200 венгерских писателей, в котором они протестуют против доклада «комитета пяти».

«Советский Союз сильно обогнал США»

НЬЮ-ЙОРК, 4 сентября. (ТАСС). Касаясь успешного испытания в Советском Союзе межконтинентальной баллистической ракеты, журнал «Ньюсуик» пишет, что в области «создания абсолютного оружия Советская Россия сильно обогнала Соединенные Штаты...»

«Ньюсуик» публикует также интервью, данное ее корреспонденту сенатором Джексоном (демократ, от штата Вашингтон), который возглавляет сенатскую подкомиссию по вопросам военного применения атомной энергии. Джексон заявил, что успешное проведение Советским Союзом испытаний межконтинентальной баллистической ракеты нанесло «колоссальный удар по престижу США, который может иметь чрезвычайно тяжелые последствия для нас за границей».

—o—

Пребывание в Москве парламентской делегации Китайской Народной Республики

Третий день в Москве гостит находящаяся проездом из Финляндии на родину делегация Всекитайского собрания народных представителей. Ее возглавляет заместитель председателя Постоянного комитета Всекитайского собрания народных представителей Сайфуддин Азизов.

Группа членов делегации 4 сентября посетила Центральный музей В. И. Ленина. Здесь гости из Китайской Народной Республики знакомились с документами, связанными с жизнью и деятельностью вождя революции.

Во второй половине дня представители китайского народа совершили поездку в Дом-музей В. И. Ленина в Горках. Они осмотрели рабочий кабинет, библиотеку, телефонную комнату, парк, где жил, работал и отдыхал в последние годы своей жизни Владимир Ильич.

(ТАСС).

Трактор «Беларусь» на полях Индии



Индийские фермеры осматривают трактор «Беларусь», обрабатывающий поле под сахарный тростник в штате Бихар.

Всемирную славу завоевали себе тракторы «Беларусь» Минского тракторного завода. Более 20 государств четырех континентов — Китай и Индия, Корея и Бирма, Египет и Югославия, Иран и Афганистан, Болгария и Уругвай и многие другие страны как социалистического, так и капиталистического лагеря—шлют свои заявки белорусским тракторостроителям. Большим спросом трактор «Беларусь» пользуется у крестьян дружественной нам Республики Индии. Десятки машин с эмблемой Минского завода бороздят ныне знойные поля Пенджаба, Бихара, Ассама, Раджастана, Бенгалии.

За что же полюбился индийским крестьянам советский трактор? Мы попросили рассказать об этом инженера Минского тракторного завода Олега Антоновича Хрулькевича, который много месяцев провел в Индии. Он давал крестьянам техническую консультацию, помогал им быстрее научиться пользоваться трактором «Беларусь».

— Трактор «Беларусь»,— сказал наш собеседник, — произвел на индийских крестьян хорошее впечатление. О его работе они дают самые лестные отзывы. Вот что, например, сказал Корнелл Сингх из деревни Невиана штата Пенджаб:

— По сравнению с машинами других заграничных фирм советский трактор «Беларусь», безусловно, лучше. Он изготовлен из металла высокого качества. Я считаю, что советская машина наиболее пригодна в условиях нашего штата.

Фермер деревни Мадхопур штата Бихар Сераджуддин Ахмед так оценил трактор:

— Он легко запускается, хорошо работает в поле. Я полностью удовлетворен, что купил именно советскую машину.

Подобных отзывов индийских крестьян о советском тракторе «Беларусь» можно было бы привести десятки.

— В этой связи,— рассказывает тов. Хрулькевич,— небезынтересно привести такой пример: в одной деревне штата Бихар фермер, купивший трактор «Беларусь», собирался после уборки риса перепахивать поле, изрезанное арыками и оросительными канавами.

— Не пройдет! — говорили собравшиеся крестьяне.—С такими канавами не справлялись ни английские «фергюсоны», ни американские «диры».

Но трактор «Беларусь» легко прокладывал через все эти препятствия ровную, лоснящуюся влагой борозду.

Велик был восторг десятков присутствовавших при этом крестьян. Так завоевывает симпатии индийских друзей наша сельскохозяйственная техника.

Учитывая условия Индии с ее жарким тропическим климатом, коллектив завода в недалеком будущем начнет поставлять для индийских друзей тракторы с более устойчивым лакокрасочным покрытием деталей, которые не будут подвергаться коррозии.

В заключение беседы тов. Хрулькевич сказал:

— В Индии я прожил несколько месяцев. У меня было много встреч с простыми людьми этой великой и прекрасной страны. Какой там замечательный, трудолюбивый народ, желающий сделать свою родину счастливой и независимой! С кем бы я ни беседовал — с крестьянином, рабочим или интеллигентом, — все они с надеждой смотрят в будущее.

— Ваша великая родина,— говорили они,— 40 лет тому назад тоже находилась под гнетом царизма и иностранного капитала. Но вы сбросили с себя иго, стали свободными и добились замечательных успехов в развитии культуры и экономики.



Картина, которую можно сейчас наблюдать в индийской деревне.

Мои собеседники высказывали твердую уверенность в том, что бескорыстная помощь Советского Союза Республике Индии в ее индустриальном развитии будет содействовать тому, что Индия станет экономически могучей, независимой страной.

Советский человек в глазах подавляющего большинства индийского народа —это смелый новатор, прокладывающий человечеству новые пути к счастливому будущему.

А. ЗЕНЧЕНКО.
И. НОВИКОВ.
(Корр. «Правды»).

г. Минск.

Чемпионат мира по шахматам среди женщин

ГААГА, 4 сентября. (ТАСС). Вчера в Эммене на чемпионате мира по шахматам среди женщин состоялся первый тур.

Все команды — участницы первенства разбиты на три группы (полуфиналы). Три команды—победительницы из каждого полуфинала будут участвовать в финальных соревнованиях.

В первой полуфинальной группе шахматистки СССР встретились с французскими шахматистками. Партия Шоде де Силан — О. Рубцова протекала в острой борьбе. Французская шахматистка, разыграв белыми сицилианскую защиту, предприняла стремительную атаку на королевском фланге. Чемпионка мира Рубцова, остро маневрируя, парировала это наступление и вскоре перешла в контратаку. Шоде де Силан понесла материальные потери и признала себя побежденной.

Чемпионка СССР К. Зворыкина выиграла у Шако.

Шахматистки Голландии одержали победу над командой Ирландии со счетом 2 : 0, а встреча Румыния — Чехословакия закончилась вничью — 1 : 1. Свободной от игры была команда Финляндии.

Во второй группе команда ГДР победила Австрию со счетом 2 : 0. Во встрече Венгрия — Болгария одна партия закончилась вничью и одна отложена в лучшем положении для болгарской шахматистки. Команда Шотландии выиграла у представительниц Люксембурга со счетом 1½ : ½. Свободными от игры были шахматистки США.

В третьей группе команда Югославии выиграла у Бельгии (2 : 0), Англия — у Норвегии (2 : 0) и Федеративная Республика Германии — у Дании (2 : 0). Свободными от игры были польские шахматистки.

Сегодня состоится второй тур.

На первенство страны по футболу

Вчера на Центральном стадионе в Лужниках состоялась игра на первенство страны по футболу между московскими командами «Динамо» и «Локомотив».

Матч, проходивший в обоюдоострых атаках, долгое время оставался безрезультатным.

Развязка наступила за пять минут до конца первой половины игры. Ошибка вратаря железнодорожников В. Масаленко на 41-й минуте стоила команде гола. За две минуты до конца первой половины динамовец Д. Шаповалов довел счет до 2 : 0. С этим результатом закончилась игра.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЬСТВА: МОСКВА, Д-47, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро — Д 1-73-86; Партийной жизни—Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории—Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота — Д 3-11-01; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Иностранных отделов — Д 3-11-07; Стран народной демократии — Д 1-40-81; Писем — Д 3-15-69, Д 3-37-32 и Д 3-31-54; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-11-13; Прессы — Д 3-10-81; Науки, школ и вузов — Д 3-10-80; Военного — Д 3-37-63; Пресс-бюро — Д 3-15-60; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.



Б 04079. Ордена Ленина типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Изд. № 1032.